



Éléments de corrigé – Bac français série L

Un avis sur le sujet 2017 : L'objet d'étude « *Les réécritures du XVIIe à nos jours* » semble être un thème de prédilection pour les candidats littéraires... En effet, cette thématique est déjà tombée en 2010, 2013 et en 2016 ! C'est donc un sujet attendu sur lequel il ne fallait pas faire l'impasse sous prétexte qu'il était au bac l'an passé...

Le niveau de difficulté du sujet 2017 : Il s'agit d'un sujet hybride mêlant différents genres littéraires, à savoir un essai philosophique et historique (Voltaire, *Le siècle de Louis XIV*), un poème (« La Prison », Vigny), un extrait de théâtre (Hugo, *Les Jumeaux*) et un roman (Dumas, *Le Vicomte de Bragelonne*). L'objet de la réécriture est la légende du masque de fer. Il fallait donc s'intéresser sur les modalités de traitement de cette légende : fiction ou documentaire ? Éloge ou critique ? Gloire ou déchéance ? Le candidat devait se montrer sensible aux tonalités des textes.

Par ailleurs, le commentaire qui tombe cette année sur un extrait de poème est souvent redouté par les candidats car il exige une maîtrise formelle rigoureuse du genre (la versification).

I. QUESTION DE CORPUS

La question posée : *Les textes de Vigny, Hugo et Dumas reprennent le figure du masque de fer : en quoi diffèrent-elles de celle que propose Voltaire ?*

Longueur attendue : 1 page et demie, 2 pages maximum

Un petit rappel de la méthode...

- la réponse doit être **organisée** : introduction (présentation des textes, reformulation de la question), **développement construit en paragraphes** thématiques qui développent chacun un aspect de la réponse et conclusion brève.
- chaque texte doit être cité au moins une fois !
- faire référence aux textes par le nom de l'auteur et/ou le titre (et non pas « texte A », « B » ...)
- pas d'analyses de détails type commentaire mais une comparaison globale des textes du corpus sur un point précis

Les pistes de réponse :

Il fallait opposer le texte de Voltaire aux 3 autres réécritures (Vigny, Hugo, Dumas).

Pour ce faire, l'idéal était de s'appuyer sur **le genre** : Voltaire use d'un essai philosophique et historique afin d'aborder une légende dont il fait un récit le plus objectif possible. Au contraire, Vigny magnifie le personnage par la poésie ; Hugo en fait un personnage tragique au théâtre et Dumas un personnage romanesque. L'importance du thème de la mort était à repérer chez ces trois auteurs.

Autre opposition à développer : **la posture d'auteur**. Voltaire ne se pose pas en écrivain mais en historiographe, en historien soucieux de rétablir la vérité, tâtonnant par hypothèses. Les autres auteurs sont sur le plan de la fiction, de l'invention et de l'émotion du personnage.

II. SUJET 1 : LE COMMENTAIRE DE TEXTE

Un petit rappel de la méthode...

- Le commentaire doit être entièrement rédigé (pas de titres sur la copie, pas d'abréviations) et organisé : une introduction, un développement en parties et sous-parties, une conclusion.
- L'étude du texte doit lier la forme (analyse du style) et le fond (thèmes du texte, sens, signification). Ne pas faire de sous-partie « formelle » basée uniquement sur une figure de style.
- Pour les exemples, il faut citer entre guillemets un extrait du texte, analyser puis proposer une interprétation.
- Surtout pas de « paraphrase » (= raconter le texte, l'histoire)

Remarque importante : il s'agit d'un poème, il faut donc commenter des procédés de versification (vers, rime, rythme, enjambement,...) et leur donner un sens.

Plan possible : Comment Vigny sublime-t-il l'instant tragique par la poésie ?

- I) LA RÉÉCRITURE DE LA LÉGENDE D'UN CAPTIF (un « récit » poétique)
- II) MASQUE DE FER, MASQUE FUNÉRAIRE : TRAGIQUE, AU SEUIL DE LA MORT
- III) UN ÊTRE SUBLIMÉ

SUJET 2 : DISSERTATION

Un petit rappel de la méthode...

- organiser le devoir avec rigueur en paragraphes structurés avec alinéa, connecteurs...
- sélectionner les exemples en lien direct avec l'argument à défendre de façon à prouver ce dernier.
- développer l'analyse des exemples (ne pas se contenter de citer des œuvres = effet liste...).
- utiliser le corpus et des exemples personnels.

Le sujet : L'intérêt du lecteur pour une réécriture, dépend-il essentiellement de sa ressemblance avec le modèle ?

Analyse du sujet et pistes

- Un sujet on ne peut plus classique sur les réécritures, et donc très abordable, car il interroge la ressemblance entre le modèle et les réécritures.
- On pouvait questionner la notion de « modèle » puisqu'il n'y a pas de création *ex nihilo*. Chaque auteur subit des influences, conscientes ou non.
- Ne pas perdre de vue « l'intérêt du lecteur », ne pas se positionner du côté de l'écrivain.
- Interroger la figure du « lecteur » : il existe plusieurs type de lecteurs (cultivés/ou non).
- Au centre de cette question : l'intérêt du lecteur est-il le plaisir de la variation ou le plaisir de la reconnaissance ?

Plan possible :

- I) OUI, EN RÉÉCRITURE LA RESSEMBLANCE EST PRIMORDIALE POUR LE LECTEUR CAR ELLE LUI PERMET DE FAIRE DES LIENS, DES COMPARAISONS.
- II) POURTANT, LE PLAISIR DU LECTEUR RÉSIDE DANS LA VARIATION (quelques différences de détails dans la ressemblance générale).

III) FINALEMENT, LE LECTEUR PREND PLAISIR À LIRE UNE ŒUVRE INÉDITE, ORIGINALE, QUI SE DÉTACHE DE L'ŒUVRE SOURCE

SUJET 3 : LE SUJET D'INVENTION

Un petit rappel de la méthode...

- L'analyse du sujet est primordiale afin de bien cerner le genre de texte attendu (un récit, une suite).
- Le danger : le hors-sujet ou le non-respect des caractéristiques du genre.

Le sujet : *Poursuivez en une cinquantaine de lignes, le récit de l'extrait du Vicomte de Bragelonne : une fois dans sa cellule, l'homme au masque de fer se remémore les circonstances malheureuses qui l'ont conduit en prison et exprime avec amertume sa désolation.*

Ce qui était attendu :

- un récit de souvenirs, donc une analepse (retour en arrière).
- le thème du souvenir (les circonstances de son arrestation).
- l'expression de la désolation : champs lexicaux de la tristesse, du regret,...
- les échos au texte source de Dumas.